റെയിൽവേയെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. മെമ്പർമാർ പ്രസംഗം ചുരുക്കിയാൽ ആ പ്രമേയവും അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് വിരോധമില്ല മെമ്പർമാർ സഭയിൽ സമയക്ലിപ്തം പാലിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ വെള്ളിയാഴ്ച ഒരു ഫലപ്രദമായ വെള്ളിയാഴ്ചയായി ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ മാറുമെന്ന നിർദ്ദേശം ഞാൻ വയ്ക്കുകയാണ്.

(2) കൃഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ നടപടി

ഡോ. കെ.സി. ജോസഫ് : സർ, ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

"വരൾച്ച ബാധിത പ്രദേശമായി പ്രഖ്യാപിച്ച മുഴുവൻ പഞ്ചായത്തുകളിലെയും കൃഷിക്കാരുടെ ഹ്രസ്വകാല വായ്പകൾ എഴുതിത്തള്ളണമെന്നും മദ്ധ്യകാല-ദീർഘകാല കാർഷിക വായ്പകളുടെ പലിശയും പിഴപ്പലിശയും എഴുതിത്തള്ളണമെന്നും, മദ്ധ്യകാല വായ്പകൾ ദീർഘകാല വായ്പകളായി മാറ്റണമെന്നും, കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന് പുതിയ കാർഷിക വായ്പ അനുവദിക്കണമെന്നും, വിശാല കുട്ടനാട് മേഖലയിലെ നെൽകൃഷി ഉപ്പുവെള്ളം കയറി നശിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധം തണ്ണീർമുക്കം ബണ്ടിന്റെ ഷട്ടറുകൾ, ലോക്ക്, തോട്ടപ്പള്ളി സ്പിൽവേയുടെ ഷട്ടറുകൾ, തൃക്കുന്നപ്പുഴ, ചീപ്പ് എന്നിവ നന്നാക്കി ഈ വർഷം തന്നെ പുന:സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, കൃഷിമേഖലയിലേയ്ക്ക് ഉപ്പുവെള്ളം കയറുന്ന തോടുകളിൽ ഈ വർഷം താൽക്കാലിക ഓരുമുട്ടുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഭാവിയിൽ ഉപ്പുവെള്ളം കയറാതിരിക്കത്തക്കവിധം സ്ഥിരം സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഡോ: കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, പാർലമെന്ററി കാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി മന്ത്രിസഭാ സബ് കമ്മിറ്റി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി ചർച്ചചെയ്ത് തിരിച്ചുവന്നശേഷമേ ഫലപ്രദമായി മറുപടി പറയുവാൻ കഴിയൂ എന്നുപറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നില്ല. അടുത്ത ദിവസം അവസരം തന്നാൽമതി.

(3) ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച്

ശ്രീ. മാങ്കോട് രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് ഞാൻ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

"തിരുവനന്തപുരം കേന്ദ്രമാക്കി ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടിയ ഒരു ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കാലക്രമേണ ഈ ബഞ്ചിന് ഫയലിംഗ് അധികാരം നഷ്ടപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ അധികാര നഷ്ടപ്പെടൽമൂലം ഗവൺമെന്റിനും മറ്റുമായി സാമ്പത്തികമുൾപ്പെടെ നിരവധി ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം കേന്ദ്രമായി ഉണ്ടായിരുന്ന ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടി പുനരുജ്ജീവിപ്പിച്ച് പൂർണ്ണതോതിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ : പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. മാങ്കോട് രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, തിരുവനന്തപുരം ആസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ ഹൈക്കോടതി തിരുകൊച്ചി സംയോജനത്തെ തുടർന്ന് 1949-ൽ എറണാകുളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഹൈക്കോടതി ആസ്ഥാനം എറണാകുളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റിയെങ്കിലും തിരുവനന്തപുരത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കി 14-6-1954-ൽ ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടിയ ഒരു ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് ആരംഭിച്ചു. അന്നത്തെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ആയിരുന്ന കെ.ടി. ജോഷിയാണ് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. പ്രസ്തുത കോടതി 31-10-1956-വരെ തിരുവനന്തപുരത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു. ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന് പെട്ടെന്നുണ്ടായ താൽപര്യക്കുറവു കാരണം കേസുകൾ അധികം തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് അയയ്ക്കാതേയും ക്രമമായി സ്റ്റാഫിനെ പിൻവലിച്ചും തിരുവനന്തപുരം ബഞ്ചിനെ പ്രവർത്തനരഹിതമാക്കി. തിരുവനന്തപുരം ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് നിർത്തലാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഉത്തരവും സർക്കാരോ നീതിന്യായപീഠമോ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടില്ല. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് പ്രവർത്തിച്ചപ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന ഹൈക്കോടതി ലൈബ്രറിയും ഹൈക്കോടതി ഹാളും ചരിത്ര സ്മാരകമായി തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഇൻഡ്യയുടെ സംസ്ഥാന തലസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഹൈക്കോടതിയോ ഹൈക്കോടതി ബഞ്ചോ ഇല്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്തേത് കേരളമാണ്. തിരുവനന്തപുരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രതിവർഷം മുപ്പതിനായിരത്തോളം കേസുകൾ സർക്കാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുതന്നെ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാരിന്റെ തന്നെ കണക്കനുസരിച്ച് പ്രതിവർഷം 300 കോടി രൂപ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുകയാണ്. 1950-മുതലുള്ള എല്ലാ സഭകളിലും ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ശ്രമം നടത്തി. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ അൺസ്റ്റാർഡ് ചോദ്യത്തിന് മറുപടിയായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് അതിനെതിരായിട്ടുള്ള മറുപടിയാണ് തന്നിട്ടുള്ളത് എന്നാണ്. ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസും ഗവർണ്ണറുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്ത് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് അപേക്ഷ നൽകണമെന്നാണ്. ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ എതിർപ്പുണ്ടെങ്കിലും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് ഇതുസംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനുള്ളയെല്ലാവകാശവുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യയിലെ രാഷ്ട്രീയ അന്തരീക്ഷമൊക്കെ തികച്ചും അനുകൂലമായിട്ടുള്ള പശ്ചാത്തലത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഐകകണ്ഠ്യേന പ്രമേയം അംഗീകരിക്കുകയും മുഖ്യമന്ത്രിയുടേയും പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റേയും നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർവ്വകക്ഷി സംഘം പ്രധാനമന്ത്രിയേയും കേന്ദ്ര നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയേയും കണ്ട് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെ. സ്പീക്കർ]

ഇൻഫർമേഷനും പാർലമെന്ററി കാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം.എം. ഹസ്സൻ): സർ, തിരുവനന്തപുരത്ത് ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് പുനഃസ്ഥാപിച്ച് കിട്ടണമെന്ന ആവശ്യത്തിന് ദശകങ്ങളുടെ പഴക്കമുണ്ട്. തലസ്ഥാന നഗരത്തിന്റെ വികസന കാര്യത്തിൽ തൽപ്പരരായിട്ടുള്ള വ്യക്തികളും സംഘടനകളുമൊക്കെ നിരന്തരം ഉന്നയിക്കുന്ന ഒരാവശ്യമാണ്. ഒരുകാലത്ത് തിരുവനന്തപുരത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു വന്നിരുന്ന ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടിയുള്ള ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് പുനഃസ്ഥാപിച്ച് കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ സർക്കാരിന് വലിയ സാമ്പത്തിക ലാഭമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ നിത്യേനയെന്നോണം ഹൈക്കോടതി ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഭരണസിരാ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് എറണാകുളത്തേയ്ക്ക് യാത്രചെയ്യേണ്ടി വരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ യാത്രാപ്പടിയിനത്തിലും മറ്റും ചെലവാക്കപ്പെടുന്ന തുക ലാഭിക്കാമെന്നുള്ളത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. മാത്രവുമല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ തിരക്കിട്ട സമയവും ലാഭിക്കാൻ കഴിയും. ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടിയുള്ള ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് നിരവധി വ്യക്തികളും സംഘടനകളും ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യം സർക്കാർ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. പാർലമെന്റ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തലസ്ഥാനത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായം ചീഫ് ജസ്റ്റീസുമായി ആലോചിച്ച് അറിയിക്കാൻ 1999-ൽ അന്നത്തെ കേന്ദ്ര നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ അഭിപ്രായമാരായാൻ കേന്ദ്ര നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രി ആവശ്യപ്പെട്ടതു പ്രകാരം സംസ്ഥാന സർക്കാർ ബന്ധപ്പെട്ട ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന് കത്തെഴുതുകയുണ്ടായി. ഫുൾ കോർട്ട് മീറ്റിംഗ് കൂടി ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനമറിയിക്കുന്നതാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഹൈക്കോടതി മന്ദിരവും അനുബന്ധ ഓഫീസുകളും സ്ഥാപിക്കുന്നതുവഴി സർക്കാരിന് വൻ സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുണ്ടാകുകയില്ലേയെന്നും ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് അന്വേഷിക്കുകയുണ്ടായി. ഹൈക്കോടതി ബഞ്ചിനാവശ്യമായ കെട്ടിടങ്ങളും അനുബന്ധ സൗകര്യങ്ങളും തിരുവനന്തപുരത്ത് ഇപ്പോൾതന്നെ ലഭ്യമാണെന്നും ഈ തുക സർക്കാരിന് താങ്ങാവുന്നതാണെന്നും ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനെ അറിയിച്ചു. കേന്ദ്ര നിയമ മന്ത്രാലയത്തിന് ഉചിതമാണെന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മറുപടി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ അഭിപ്രായം ആരായുവാൻ ചീഫ് ജസ്റ്റിസിനോട് 16-5-2003-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി കത്തുമുഖാന്തിരം അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യവും കോഴിക്കോട് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് വേണമെന്ന ആവശ്യവും പരിശോധിക്കുകയും പുതിയ ചീഫ് ജസ്റ്റീസായി ചുമതലയേൽക്കുന്ന ജസ്റ്റീസ് എൻ. കെ. സേഥിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നത് അഭികാമ്യമല്ലെന്ന്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നത് പൊതുതാൽപര്യത്തിനോ നീതിനിർവ്വഹണത്തിനോ സഹായകമല്ലെന്നും അതിനാൽ അതുപേക്ഷിക്കുകയാണെന്നും 2004 ജനുവരി 17-ലെ കത്തിൽ മുൻ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് അറിയിച്ചു. സംസ്ഥാന തലസ്ഥാനമായ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് വേണമെന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപര്യമാണെന്നും അതിനാൽ ഇക്കാര്യം പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്നും പുതിയ ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനോട് 13-2-2004-ലെ അർദ്ധ ഔദ്യോഗിക കത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര നിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിയോടും ഇക്കാര്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തുടർന്ന് പുതിയ കേന്ദ്ര നിയമമന്ത്രി ശ്രീ. എച്ച്. ആർ. ഭരദ്വാജിനോട് ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുകൂലമായ ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് 25-6-2004-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡന്റിന് കത്തെഴുതുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിച്ചു വരുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് അനുകൂലമാണ്.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിലെടുക്കുന്ന താൽപര്യംകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. സ്റ്റേറ്റ് റി-ഓർഗനൈസേഷൻ ആക്റ്റ് പ്രകാരം ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ഗവർണ്ണർമാരുമായി കൺസൾട്ട് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള സുപ്രീം കോടതി വിധിപ്രകാരം ഈ കൺസൾട്ടേഷൻ ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റുതന്നെ ഇക്കാര്യം ശുപാർശ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

മി. ഡെ. സ്പീക്കർ: ഈ പ്രമേയം സഭ ഐകകണ്ഠ്യേന പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(4) സംസ്ഥാനത്തെ റെയിൽവേ ലൈനുകളുടെ പണി

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ എന്റെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

"സംസ്ഥാനത്ത് ഇരട്ടിപ്പിക്കൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റെയിൽവേ ലൈനുകളുടെ പണി അടുത്ത വർഷം പൂർത്തിയാക്കത്തക്കവണ്ണം ആവശ്യമായ തുകയനുവദിക്കുന്നതിനും നിരവധി കാലമായി റെയിൽവേ ഭരണകൂടത്തിന്റെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്നതും യാത്രക്കാർക്ക് വളരെ പ്രയോജനകരമായതുമായ, ഷൊർണ്ണൂർ ട്രയാംഗുലർ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്തു നിന്നും ഈ വർഷംതന്നെ ഇൻഡ്യയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് പുതിയ ദീർഘദൂര ട്രെയിൻ സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റെയിൽവേ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷൻ പണികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനും മലബാർ പ്രദേശത്തിന്റെ സർവതോന്മുഖമായ വികസനത്തിന് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത നിലമ്പൂർ-നഞ്ചൻകോട് റെയിൽവേ ലൈൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും സംസ്ഥാനത്തുള്ള റെയിൽവേ ലൈനുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു പുതിയ റെയിൽവേ സോൺ രൂപീകരിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് അതിന്റെ ഹെഡ്കാർട്ടേഴ്സ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അടിയന്തിര തീരുമാനമെടുത്ത് നടപ്പാക്കണമെന്ന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോടും അതിനുള്ള നടപടികൾ ഉടനടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനോടും ഈ സഭ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly